



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Краснознаменная, д. 56, г. Оренбург, 460024
<http://www.Orenburg.arbitr.ru/>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества

г. Оренбург

Дело № А47-11180/2023

06 февраля 2024 года

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи Невдахо Н.П., при ведении протокола секретарем судебного заседания Вакуленко Е.С., рассмотрел в открытом судебном заседании вопрос о продлении либо завершении процедуры реализации имущества должника - Нургужиной Шары Айтжановны (24.04.1978 г.р., место рождения - с.Кужунтай, Акбулакский район, Оренбургской области, ИНН 562000042775, СНИЛС 117-634-730-59, адрес регистрации: 461551, Оренбургская область, Акбулакский район, п.Кужунтай, ул.Центральная, д.21).

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Оренбургской области, в судебное заседание не явились, явку своих представителей не обеспечили. В соответствии с пунктом 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проводится в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, суд установил:

Должник 07.07.2023 (по электронной почте) обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании ее несостоятельным (банкротом), в связи с наличием просроченной более трех месяцев задолженности, превышающей 500000 руб.

В качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий заявителем указана Саморегулируемая организация "Союз менеджеров и арбитражных управляющих".

Определением суда от 13.07.2023 года заявление принято к производству.

Решением суда 09.08.2023 года в отношении должника введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим должника утвержден Сапегин А.Е.

12.10.2023 года (по электронной почте) финансовый управляющий Сапегин А.Е. обратился с ходатайством об освобождении от исполнения обязанностей финансового управляющего должника.

Определением суда от 16.10.2023 года заявление принято к производству, назначено судебное заседание.

Определением суда от 02.11.2023 удовлетворено ходатайство арбитражного управляющего Сапегина А.Е. Арбитражный управляющий Сапегин Антон Евгеньевич освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего должника. Судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении финансового управляющего должника назначено на 28.11.2023 года.

Определением суда от 28.11.2023 финансовым управляющим должника – утверждена Холостова Маргарита Владимировна, являющаяся членом Саморегулируемой организации "Союз менеджеров и арбитражных управляющих".

До начала судебного заседания 05.02.2024 от финансового управляющего поступили письменные ходатайства о завершении процедуры реализации имущества должника, об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, о перечислении денежных средств с депозитного счета арбитражного суда с приложением дополнительных документов.

05.02.2024 года в материалы дела от арбитражного управляющего Сапегина А.Е. поступило ходатайство об отказе от вознаграждения финансового управляющего должника, перечислении вознаграждения в размере 25000 руб. утвержденному финансовому управляющему должника Холостовой М.В.

Согласно п.п. 2 и 5 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Арбитражный суд не принимает отказ истца от иска, уменьшение им размера исковых требований, признание ответчиком иска, не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права других лиц. В этих случаях суд рассматривает дело по существу.

Таким образом, суд не усматривает в отказе арбитражного управляющего Сапегина А.Е. от заявленного требования противоречия закону или нарушения прав других лиц, поэтому считает возможным принять его.

В силу п.п. 4 п.1 ст. 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

При таких обстоятельствах производство по ходатайству арбитражного управляющего Сапегина А.Е. о перечислении ему вознаграждения арбитражного управляющего должника, подлежит прекращению.

Суд, на основании статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации приобщает дополнительные документы к материалам дела.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к следующим выводам.

Из отчета финансового управляющего следует, что в ходе процедуры реализации имущества должника, финансовым управляющим выполнялись мероприятия, предусмотренные Федеральным законом № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов.

Кредиторы первой и второй очереди в реестре требований отсутствуют.

В третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования кредиторов: ПАО «Сбербанк» в сумме 1775414,33 руб.; АО «Альфа-Банк» в сумме 115284,94 руб.

В связи с недостаточностью денежных средств, погашение требований кредиторов в рамках дела о банкротстве должника не производилось.

Финансовым управляющим предпринимались меры по розыску имущества должника путем направления запросов в соответствующие регистрирующие органы. Полученные ответы регистрирующих органов на запросы финансового управляющего, которые не подтвердили наличие имущества, зарегистрированного за должником, дебиторской задолженности, иного имущества, подлежащего реализации в процедуре.

Все документы, свидетельствующие о проведенных финансовым управляющим мероприятиях, представлены в полном объеме в материалы дела.

Представленные документы свидетельствуют о том, что финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества гражданина приняты исчерпывающие меры к розыску имущества должника через службы и подразделения федеральных регистрирующих органов, однако имущества не установлено.

На день рассмотрения дела финансовым управляющим завершены все мероприятия, предусмотренные законодательством в отношении процедуры реализации имущества должника.

В соответствии с п. 2 ст. 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Учитывая изложенное, суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества должника, открытую в отношении должника, поскольку продолжение проведения процедуры не приведет к погашению требований кредиторов.

Согласно пункту 3 ст. 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

По общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества,

признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве) с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором основано требование в деле о банкротстве гражданина, последний действовал незаконно (пункт 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве). Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 постановления Пленума ВС РФ № 45 от 13.10.2015г.).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

В рассматриваемом случае представленные финансовым управляющим документы свидетельствуют об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему или кредиторам материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

Поскольку сведений, которые могли бы стать основанием для неприменения освобождения от обязательств, финансовым управляющим не получено, и кредиторами финансовому управляющему не представлено; должник предоставил финансовому управляющему и в суд все необходимые документы, информацию не скрывал, принимая во внимание то обстоятельство, что судом не установлено признаков противоправного поведения должника, направленного на умышленное уклонение от исполнения обязательств перед кредиторами, в том числе совершения мошеннических действий, судом не усматривается оснований для неприменения положений п. 3 ст. 231.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)».

Пунктами 1-3 статьи 213.30 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» также установлено, что в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о выплате фиксированной суммы вознаграждения за проведение процедуры банкротства должника в сумме 25000 руб.

Положениями ст. 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве (п. 1).

Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (п. 2).

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов (п. 3).

Размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет 25000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 3 ст. 213.9 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В силу абзаца 1 пункта 4 ст. 213 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Как следует из материалов дела и установлено судом, в соответствии с требованиями п. 4 ст. 213.4 Закона о банкротстве на депозит суда внесены денежные средства в размере 25000 руб., что подтверждается чеком-ордером на сумму 25000 руб.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание, что за счет имущества должника вознаграждение финансовому управляющему не было выплачено в период процедуры банкротства, ходатайства финансового управляющего Холостовой М.В. о завершении процедуры реализации имущества гражданина, открытой в отношении должника, о выплате с депозитного счета Арбитражного

суда Оренбургской области единовременного вознаграждения финансового управляющего за проведение в размере 25000 руб. подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст. 213.28, п. 4 ст. 213.4, п. 3, 4 ст. 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 49, 150, 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Принять отказ Сапегина А.Е. от вознаграждения 25000 руб.

Производство по заявлению Сапегина А.Е. о взыскании вознаграждения – прекратить.

Ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника - удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества должника - Нургужиной Шары Айтжановны (24.04.1978 г.р., место рождения - с.Кужунтай, Акбулакский район, Оренбургской области, ИНН 562000042775, СНИЛС 117-634-730-59, адрес регистрации: 461551, Оренбургская область, Акбулакский район, п.Кужунтай, ул.Центральная, д.21).

Освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества должника.

Ходатайство финансового управляющего о перечислении вознаграждения с депозита суда – удовлетворить.

Бухгалтерии Арбитражного суда Оренбургской области перечислить Холостовой Маргарите Владимировне 25000 руб. - вознаграждение финансового управляющего должника, внесенные Мешковой О.В. за должника на депозит арбитражного суда по чеку-ордеру от 06.07.2023 года в сумме 25000 руб. по реквизитам, указанным в заявлении.

Копию определения направить лицам, участвующим в деле, бухгалтерии арбитражного суда.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Оренбургской области в течение десяти дней с момента принятия.

Судья

Н.П. Невдахо

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 22.03.2023 8:32:00

Кому выдана Невдахо Наталья Петровна